

UCHWAŁA NR XXXVIII/313/17
RADY MIASTA BIELSK PODLASKI

z dnia 28 listopada 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej kwestionowania przez skarżącego dotychczasowego sposobu rozpatrywania przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim możliwości otrzymania przewidzianej prawem, pomocy materialnej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) oraz § 94 ust. 1 Statutu Miasta Bielsk Podlaski (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. poz. 2457) Rada Miasta Bielsk Podlaski uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana _____ przekazaną według właściwości przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów pismem z dnia 22 września 2017 r. dotyczącą kwestionowania przez skarżącego dotychczasowego sposobu rozpatrywania przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim możliwości otrzymania przewidzianej prawem, pomocy materialnej.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bielsk Podlaski zobowiązując go do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi Skarżącego poprzez przesłanie uchwały Rady Miasta wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Igor Łukaszuk

Załącznik

do uchwały Nr XXXVIII/313/17

Rady Miasta Bielsk Podlaski

z dnia 28 listopada 2017 r.

UZASADNIENIE

W dniu 26 września 2017 r. do Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski wpłynęła skarga Pana _____ dotycząca kwestionowania przez skarżącego dotychczasowego sposobu rozpatrywania przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim możliwości otrzymania przewidzianej prawem, pomocy materialnej. Powyższa skarga została przekazana według właściwości przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów pismem znak: DSO.SWA.571.7825.2017.EZ z dnia 22 września 2017 r.

W dniu 29 września 2017 r. zgodnie z § 92 pkt 1 Statutu Miasta Bielsk Podlaski, Przewodniczący Rady Miasta przekazał skargę do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła trzy posiedzenia poświęcone rozpatrzeniu skargi, tj. 11, 17 i 24 października 2017 r., w wyniku których nie stwierdzono naruszenia prawa.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Bielsk Podlaski w trakcie pierwszego posiedzenia w dniu 11 października 2017 r. zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim – Anatola Wasiluka (pismo znak: PS:570.1.87.2017 z dnia 5 października 2017 r.) oraz Zastępcy Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski – Bożeny T. Zwolińskiej (pismo znak: Br.0012.5.2017 z dnia 11 października 2017 r.). W trakcie posiedzenia Komisja Rewizyjna wysłuchiwała również wyjaśnień Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim, Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej Handlu i Rolnictwa – Bogdana Sokołowskiego oraz inspektora Urzędu Miasta Bielsk Podlaski – Mariusza Michnowskiego.

Pan _____ w skardze podnosi m. in. zarzut niedogodności związanych z terminem odbioru przyznanych świadczeń pieniężnych. Z uzyskanych wyjaśnień od dyrektora MOPS wynika, że terminy odbioru zasiłków okresowych i celowych są dla wszystkich podopiecznych MOPS-u jednakowe i tak dzieje się we wszystkich ośrodkach. Zarzut, iż w okresie urlopowym niedobory kadrowe negatywnie wpływają na załatwianie spraw klientów jest bezzasadny. Każdy pracownik MOPS-u będący na urlopie ma zastępstwo a podopieczni załatwiani są w wyznaczonych przez przepisy terminach. Obecnie skarżący korzysta z wielu form pomocy - _____. Jako dowód, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim do wyjaśnień dołączył kartę

pobranym świadczeń skarżącego w 2017 r., z których wynika, że skarżący w okresie od 1 stycznia do 5 października 2017 r. otrzymał

Ponadto MOPS zaplanował również dalsze świadczenia pomocy skarżącemu.

W kwestii lokalu mieszkalnego, Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena T. Zwolińska w przedłożonych wyjaśnieniach poinformowała, że skarżący dobrowolnie przyjął zaproponowane mieszkanie. Lokal posiada dostęp do sanitariatu, bieżącej wody, światła dziennego, prawidłowej wentylacji i ogrzania lokalu. Lokal położony jest na parterze. Z wyjaśnień wynikało, że jeśli warunki nie odpowiadały, wnioskodawca miał prawo poczekać na drugą propozycję przydzielenia lokalu. Każdy lokal jest komisyjnie sprawdzany w momencie przekazywania, jak również w momencie przyjmowania, co ma potwierdzenie w protokołach przyjęcia przekazania lokalu. Zgodnie z § 6 ust 2 Uchwały Nr XXVII/138/08 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 12 sierpnia 2008 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Bielsk Podlaski zamiany lokali są dokonywane po 5-letnim okresie zamieszkiwania w przyznanym lokalu. Dla skarżącego brakuje jeszcze 2 lata i 5 miesięcy do ww. okresu (stan na październik 2017 r.).

Odnośnie budowy budynku socjalnego stwierdzono, że Miasto Bielsk Podlaski w październiku 2017 r. uzyskało dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego na budowę budynku socjalnego przy ul. Jagiellońskiej 48 w Bielsku Podlaskim. Nie jest prawdą, że zostały już przydzielone mieszkania budynku, który jeszcze nie powstał.

W trakcie posiedzenia w dniu 11 października 2017 r. poproszono o wyjaśnienie czy Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim posiada informację o pobycie pana w szpitalu klinicznym w Białymstoku, co zdaniem skarżącego miało miejsce w 2016 roku. Dyrektor MOPS-u w Bielsku Podlaskim pismem znak PS:570.1.87.2017 z dnia 12 października 2017 r. wyjaśnił, że zarzuty skarżącego odnośnie niezainteresowania się jego sytuacją w czasie opisanego przez niego pobytu w szpitalu są bezpodstawne. Ośrodek nie dysponował wiedzą o tym, że skarżący mógł przebywać w szpitalu. Jeżeli, jak twierdzi skarżący, szpital kontaktowałby się z tutejszym ośrodkiem, informacja ta nie zostałaby zlekceważona i ośrodek podjąłby odpowiednie działania. Jednocześnie poinformowano, że w trakcie pobytu klientów MOPS-u w szpitalach poza Bielskiem Podlaskim, są oni pod jurysdykcją właściwych miejscowo ośrodków pomocy społecznej, w tym przypadku Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Białymstoku. Wszelkie sprawy odnośnie wnioskowania ewentualnej pomocy dla podopiecznego przebywającego w szpitalu dokonuje pracownik socjalny tej placówki lub właściwego ośrodka pomocy społecznej.

Ponadto jeden z członków Komisji Rewizyjnej zwrócił się z prośbą o sprawdzenie stanu technicznego lokalu zamieszkiwanego przez skarżącego pod kątem kwestii poruszonych w skardze, tj. dziur w ścianach i między kaflami płyty grzewczej. Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena T. Zwolińska pismem znak Br.0012.5.20.2017 z dnia 13 października 2017 r. wyjaśniła, że lokal zostanie komisyjnie sprawdzony przez pracowników Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. oraz Urzędu Miasta pod kątem ww. kwestii. Jednocześnie uzyskano

informację, że wszystkie lokale w budynku przy ulicy _____ zostały sprawdzone w sierpniu 2017 r. pod kątem stanu technicznego pieców, ścian oraz stolarki drzwiowej i okiennej. W przypadku lokalu skarżącego nie było to możliwe, ponieważ Pan _____ nie wpuścił pracowników Przedsiębiorstwa Komunalnego do swego lokalu. Do przedłożonego pisma została załączona notatka służbowa pracownika Przedsiębiorstwa Komunalnego z dnia 21 sierpnia 2017 r. na okoliczność podjętej przez niego próby sprawdzenia stanu technicznego pieca i ścian lokalu skarżącego.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać **za bezzasadną**.

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) w przypadku ponowienia skargi, bez wskazania nowych okoliczności, organ podtrzyma swoje poprzednie stanowisko, bez zawiadamiania o powyższym skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Igor Łukaszuk